

Iztok Jelen
Ulica k studencu 8, 1215 Medvode
E-naslov: iztok.jelen@sah-zveza.si

Datum: 20. 3. 2014

Državni zbor Republike Slovenije
- Poslanske skupine in nepovezani poslanci
- Odbor za izobraževanje, znanost, šport in mladino
Šubičeva ulica 4, 1102 Ljubljana

Pripombe na argumente, ki so bili na 13. seji Odbora za izobraževanje, znanost, šport in mladino, 11. 03. 2014, predstavljeni glede amandmaja poslanske skupine Slovenske demokratske stranke k 1. poglavju Predloga resolucije o Nacionalnem programu športa za obdobje 2014-2023 (ReNPŠ14-23; [EPA 1719-VI](#)).

1. AMANDMA

[Amandma \(K poglavju 1.\) 04.03.2014 \[SDS - Poslanska skupina Slovenske demokratske stranke, nesprejet\]](#)

Obrazložitev: Menimo, da je potrebno v resolucijo vključiti izrecno navedbo miselnih športnih iger, saj je potrebno izpostaviti javni interes za razvijanje odlik mišljenja in osebnosti.

Vsebina

V 1. poglavju se za zadnjim stavkom drugega odstavka doda nov stavek, ki se glasi: »V nacionalni program športa sodijo tudi nekatere zgodovinsko uveljavljene miselne igre, ki spodbujajo razvijanje odlik mišljenja in osebnosti.«

2. POTEK RAZPRAVE O AMANDMAJU (iz dokumenta: [11.03.2014 Zapis seje](#)) IN PRIPOMBE

Državni sekretar Aljuš Pertinač:

... Nacionalni program športa opredeljuje javni interes, ki ga udejanjajo nosilci in izvajalci slovenskega športa. Skozi njegovo poslanstvo poskušamo pojasniti, zakaj je šport tako potreben in pomemben. ...

(1) Pripomba: Obstoji javni interes za razvijanje odlik mišljenja in osebnosti s športom. V skladu s 5. členom Zakona o športu mora biti način uresničevanja javnega interesa v športu opredeljen z Nacionalnim programom športa. Glede javnega interesa za razvijanje odlik mišljenja in osebnosti s športom Predlog resolucije tega pogoja ne izpolnjuje. Zato ga je

treba dopolniti najmanj s stavkom, iz katerega je omenjeni javni interes vsaj posredno jasno razviden.

Predstavnica Zakonodajno-pravne službe, mag. Saša Bricelj Podgornik:

... Iz predlaganega besedila niti iz obrazložitve tudi ni razvidno, ali sta prilogi sestavni del besedila akta, kot naj bi bilo objavljeno v uradnem listu, ali pa je njun namen bolj posvetovalne narave ...

(2) Pripomba: Predlog resolucije o Nacionalnem programu športa za obdobje 2014-2023 - [EPA 1719-VI](#) je dokument na 62 straneh. Na straneh 1-7 je Uvod, ki med drugim vsebuje poglavje »2. Cilji, načela in poglobitve rešitve nacionalnega programa športa v Republiki Sloveniji za obdobje 2014 – 2023.« Gre za poglavje, ki določa izhodišča in usmeritve športa in bi zato v skladu s 6. členom Zakona o športu moralo biti sestavni del Nacionalnega programa športa. Vendar ne. Zdaj se o njem govori kot o prilogi, ki ni sestavni del nacionalnega programa in ne bo objavljen v Uradnem listu. V delu, namenjenem za objavo, to poglavje zamenjamo. Nacionalni program športa je torej pripravljen na osnovi izhodišč in usmeritev:

- a. na katere ni bilo možno vlagati amandmajev in
- b. ki ne bodo objavljena v Uradnem listu.

Podpoglavje »Načela« iz omenjenega poglavja (stran 2) vsebuje »Načelo spodbujanja vseživljenjske gibalne dejavnosti in zdravega načina življenja«. Gre za eno izmed dveh načel (drugo je načelo trajnostnega razvoja), na osnovi katerih je bil pripravljen Nacionalni program športa. Načeli ne vključujeta javnega interesa za razvijanje odlik mišljenja in osebnosti s športom, ki je jasno razviden iz deklaracije Evropskega parlamenta št. 50/2011, z dne 15. marca 2012. Zato sem lani, v imenu Strokovne skupine ŠZS za izbirni predmet šah, dvakrat (15. in 23. oktobra) vložil predlog za uskladitev Predloga resolucije z omenjeno deklaracijo. Brez odgovora. Letos smo poslanskim skupinam prav tako dvakrat predlagali vložitev amandmajev k omenjenemu načelu in obakrat dobili odgovor, da amandmajev ni mogoče vlagati, ker ta del besedila ne bo objavljen v Uradnem listu.

... Jaz bi samo opozorila v zvezi z amandmajem pod številko dve. In sicer naj bi se v besedilo prvega poglavja dodalo stavek, da v nacionalni program športa sodijo tudi nekatere zgodovinsko uveljavljene miselne igre, ki spodbujajo razvijanje odlik mišljenja in osebnosti. V zvezi s tem bi opozorila, da je vsebina v bistvu brez pomena oziroma je lahko celo zavajajoča glede na nadaljnje besedilo saj v predlogu resolucije ta vsebina ni razdelana. Mislim, da z opredelitvijo ciljev, kazalnikov in ukrepov za doseganje ciljev. ...

(3) Pripomba: Ne povsem razumljiva presoja, ker je vsebina amandmaja izredno pomembna:

- a. Izrecna navedba miselnih športnih iger v Resoluciji o Nacionalnem programu športa je potrebna, ker:
 - i. Predlog resolucije uporablja takšno opredelitev športa (stran 8, 2. odstavek), ki lahko miselne športne igre posredno izloči iz nacionalnega programa;
 - ii. je tudi sicer celotno besedilo Predloga resolucije pripravljeno tako, kot da področje miselnih športnih iger sploh ne bi obstajalo.
- b. Izrecna navedba razvijanja odlik mišljenja in osebnosti s športom v Resoluciji o Nacionalnem programu športa je potrebna, da se:

- i. zadosti zahtevi 5. člena Zakonu o športu, po katerem mora biti način uresničevanja javnega interesa v športu opredeljen v nacionalnem programu športa;
- ii. odpravi neskladje s pisno deklaracijo Evropskega parlamenta št. 50/2011, z dne 15. marca 2012, iz katere je javni interes za razvijanje odlik mišljenja in osebnosti s športom jasno razviden;
- iii. uskladi Predlog resolucije s stališčem ministrstva, pristojnega za šport, da šport razvija tudi odlike mišljenja in osebnosti, za kar očitno obstoji javni interes.

Tudi v drugi del presoje ni povsem razumljiv: Program je razdelan za šport v celoti, ne glede na zvrst športa in ne glede vrsto sposobnosti ali odlik, ki jih ta v večji ali manjši meri razvija ali spodbuja. Ni specifičan za nobeno zvrst športa, zato tudi za miselne športne igre ni. Je pa res, da bi bilo smiselno cilje, kazalnike in ukrepe za doseganje ciljev, opredeliti tudi za razvijanje odlik mišljenja in osebnosti s športom. Vendar je to stvar nadaljnega razvoja. V skladu s 5. členom Zakona o športu je najprej treba v Nacionalni program športa zapisati stavek, iz katerega je razviden javni interes za razvijanje odlik mišljenja in osebnosti s športom (torej s športom v celoti, ne le z miselnimi športnimi igrami).

Mag. Majda Potrata (PS SD):

... V uvodnem poglavju sta predloga dveh amandmajev. Verjetno smo čisto vsi dobili v poslanske skupine pa tudi na javni predstavitvi mnenj je bil predlog Šahovske zveze Slovenije. Vidim, da je ta drugi amandma nasledek njihovih prizadevanj o vključitvi miselnih iger v dikcijo resolucije. Sama razumem mnenje Zakonodajno-pravne službe, da je to besedilo nekako v zraku in, da nima nobenega drugega, nobene druge funkcije. Gre pa preprosto za tisto o čemer sem po prej o razpravi tudi govorila, da obstajajo različne doktrine in, da je v preteklosti bilo vedno govora o športu in šahu. To je bilo tudi del informativnih športnih oddaj in je bil šah nenehno prisoten v naši zavesti. Kar je k popularizaciji šaha veliko pripomoglo. Zdaj kako bi reševala, jaz razumem mnenje Zakonodajno-pravne službe še enkrat povem. Zato je moj razmislek šel v drugo smer kako bi bilo mogoče z eno čisto kratko dikcijo vključiti v definicijo miselne igre. In sem razmišljala drugače čeprav vem, da ta moj razmislek nima podpore ampak jaz ga vseeno omenjam. Zaradi tega, ker, če bi v drugem odstavku tam v tistem delu kjer je v uvodu napisano kaj, kako je pač ta del kako je šport treba razumeti in se sklicuje tudi na resolucijo evropskega parlamenta ali Evropske unije. Oprostite zdaj sem pa pozabila kako natančno katera. Evropska listina o športu tako svet Evrope je to sprejel. To je na 8 strani tam v drugem odstavku, ker je bilo veliko govora o tem ali je šah tudi gibalna igra ali ni. Zdaj oprostite, da si jaz to slikovito predstavljam ali je gibalna dejavnost ali ni. Zdaj tukaj je v drugem odstavku šport predstavlja vse strani športne strok dogovorno, športne stroke dogovorno opredeljene oblike gibalne dejavnosti in jaz mislim, da ne bi bilo nič hudega, če bi se tu dodalo in nekatere zgodovinsko uveljavljene miselne igre in je teče po tem definicija naprej in je to samo del definicije, ki pač na začetku govori o tem, da je miselne igre ob gibalni dejavnosti treba skupaj šteti za šport. In potem jaz lahko razumem šport kot nadpomenko za miselne in za gibalne dejavnosti. Torej za miselne igre in za gibalne dejavnosti. V to smer je šel moj razmislek zdaj ugovori bodo prišli kot vidite jaz amandmaja nisem vložila. To je samo moja razprava na temo, da vidim tu pomanjkljivost. Posebej povem vidim pomanjkljivost, ker, če ni nekaj posebej omenjeno potem to tudi ne bo dobilo nasledkov tako kot je bilo rečeno. Saj zdaj je zelo močno prizadevanje za vpeljavo šaha

kot interesne dejavnosti v osnovno šolo in podobno. Zato vidite jaz pač zdaj kot laik težko razumem, da bi taka dopolnitev pokvarila resolucijo...

(4) Pripomba: Da, v osnovi soglašam z vsemi razmišljanji. V Nacionalnem programu športa se uporablja pojem športa, ki temelji na opredelitvi Sveta Evrope. Omenjena opredelitev je v osnovi opredelitev telesno-gibalnega in ne celotnega športa. V oziru evropskih politik je že presežena vsaj z deklaracijo Evropskega parlamenta št. 50/2011, z dne 15. marca 2012, ki šah samoumevno upošteva kot polnovreden šport. Nič ni narobe s tem, da se opredelitev Sveta Evrope iz leta 1992 še vedno upošteva kot temelj za pojem športa, saj pokriva celoten telesno-gibalni šport. Glede na funkcijo Nacionalnega programa športa pa je narobe to, da v nadaljnjem besedilu pojem šport ni dopolnjen tako, da bi bila v njem upoštevana tudi omenjena deklaracija Evropskega parlamenta in bi pokrival celotno družbeno pojavnost športa, torej tudi miselne športne igre. Predlagani amandma to pomanjkljivost odpravlja.

Predsednik Jožef Kavtičnik:

... Ne saj šah je že kot interesna dejavnost morda ni kot izbirni predmet ampak kot interesna dejavnost pa je. Je že kar nekaj časa notri od kar sem jaz bil ravnatelj v zadnjem obdobju smo imeli šah kot interesno dejavnost. ...

(5) Pripomba: Da, šah je v slovenski osnovni šoli ena najstarejših in še v osemdesetih letih prejšnjega stoletja ena najmnogičnejših interesnih dejavnosti. Od leta 2002 dalje je tudi izbirni predmet s triletnim učnim programom za učence od 7.-9. razreda.

Državni sekretar Aljuš Pertinač:

... No čeprav ni prestopno leto pa se vendarle včasih zgodi, da se predlagatelj tudi strinja z Zakonodajno-pravno službo Državnega zbora. V tem primeru je tako skratka težavo imamo namreč v tem, da nobena športna panoga zdaj tradicionalno, zgodovinsko uveljavljena kot je recimo maraton pri atletiki ali pa moderna kot je odbojka na mivki ni nikjer izrecno omenjena v celotnem nacionalnem programu športa. Zdaj predlagatelje resolucije smo na to na nek način ponosni ni prava beseda ampak vseeno to je treba vzeti v zakup, ko presojamo o tem kaj bi še dodali. ...

(6) Pripomba: S temi navedbami bi se bilo mogoče strinjati, če ne bi bila v poglavju 1, odstavek 2 (stran 8) izrecno predpisana takšna opredelitev športa, ki miselne športne igre in javni interes zanje posredno izključuje iz nacionalnega programa. Izključuje jih:

- a. Prvič, z uvodnim delom opredelitve: »Šport predstavlja vse, s strani športne stroke dogovorno opredeljene oblike gibalne dejavnosti«. Institucionalna športna stroka v Sloveniji (ki je dejansko stroka telesno-gibalnega športnega področja) doslej še ni odstopila in najbrž nikoli ne bo, od svojega stališča, da iz navedene opredelitve izhaja, da šah ni šport. Nekaj drugega je politika, ki je v zadnjih letih začela ponovno priznavati, da je šah polnopraven šport.
- b. Drugič, s tem, da v nadaljnjem besedilu opredelitve – in sploh nikjer v Predlogu resolucije – ni omenjeno, da šport prispeva k razvijanju odlik mišljenja in osebnosti.

Torej je položaj v resnici obrnjen: v Predlogu resolucije je izrecno omenjen samo en del športa, o drugem delu pa niti besedice. Podana so samo ustna zagotovila. Kako jih uresničiti, če zanje ne bo pisne podlage v Nacionalnem programu športa?

... Jaz se strinjam s tem kar je povedala spoštovana gospa poslanka Potrata glede tega, ko je bilo včasih v zvezi športom in šahom. Ampak od tam so bile neke spremembe. Skratka šah je danes splošno sprejeto šport, športna panoga, del športa. Skratka ne govorimo več o športu in šahu ampak govorimo o športu del katerega je tudi šah. Zdaj mi smo zelo tehtali ali velja s tem besedilom, ker tu je šah mišljen, da ne bo nesporazuma. ...

(7) Pripomba: Da, kljub nekdanji večdesetletni indoktrinaciji v nasprotni smeri, s strani vplivnega dela telesno-gibalne športne stroke, »šah je danes splošno sprejet šport, športna panoga, del športa«. Zakaj ga torej Predlog resolucije s svojim besedilom iz njega izključuje?

... Sicer tekst je nekoliko drugačen ampak govorimo o šahu in tudi poslanka je govorila o šahu. Skratka ali velja odstopiti od tega koncepta, ki ga vlečemo skozi celotno besedilo predloga resolucije nacionalnem programu športa zato, da pač bom rekel naredimo uslugo tistim, ki zagovarjajo, da so šport tudi miselno uveljavljene igre oziroma uveljavljene miselne igre, ki spodbujajo razvijanje odlik mišljenja in osebnosti. Zdaj naše mnenje je, da težko ločujemo med športnimi panogami na principu tega, da ene uveljavljajo, spodbujajo razvijanje odlik mišljenja in osebnosti druge pa ne. Še manj pa lahko to temeljimo na tem koliko so katere športne panoge gibalne ali pa niso. Zaradi tega pač se nismo odločili, da to notri uvedemo oziroma dodamo. ...

(8) Pripomba: Opredelitev športa, ki je uporabljena v Predlogu resolucije, zajema vse športne panoge razen miselnih športnih iger. Da bi bile v Nacionalni program športa vključene vse športne zvrsti, sta torej dve možnosti:

- a. dopolniti uporabljeno opredelitev športa, oziroma uporabiti takšno, ki bo zajela šport v celoti, torej bo vključevala tudi miselne športne igre;
- b. ostati pri uporabljeni opredelitvi športa in posebej dodati tisti del športa, ki ga uporabljena opredelitev ne vključuje – torej miselne športne igre.

Nobena izmed teh dveh rešitev ne pomeni odstopanja od koncepta, da v besedilu Nacionalnega programa športa ne sme biti nobena zvrst športa posebej omenjena. Najprej je treba podati pojem športa, ki seveda ne sme biti takšen, da miselne športne igre ali katerokoli drugo zvrst športa izključuje iz nacionalnega programa. Ko je pojem športa enkrat opredeljen, se v skladu s konceptom predlagatelja šport jemlje kot celoto. V preostalem besedilu Nacionalnega programa športa ni nobena zvrst športa posebej omenjena. Torej ne gre za odstopanje od koncepta, ki si ga je zamislil predlagatelj. Gre le za preprečitev neupravičene negativne diskriminacije v Nacionalnem programu športa.

... Se pa strinjamo tudi s tem kar je povedala Zakonodajno-pravna služba skratka, da seveda bi potem rabili še kar nekaj dopolnitev oziroma bi bilo prav, da potem pa povemo tudi katere so te zgodovinsko uveljavljene miselne igre in kaj bomo z njimi počeli. S tem bi pa bistveno odstopili od koncepta, ki ga

imamo v predlogu resolucije. Zato smo se po našem mnenju odločili v tem primeru za manjše zlo in pač tega nismo, nismo storili. Menimo, da pač s tem, ko bi na nek način zadostili zahtevi enega segmenta ali pa ene športne panoge bi na kocko postavili cel koncept resolucije. To pa se nam zdi prevelika škoda. ...

(9) Pripomba:

- a. Potem, ko je podana primerna opredelitev pojma šport, ki ne sme biti takšna, da miselne športne igre ali katerokoli drugo zvrst športa izključuje iz Nacionalnega programa športa, se šport jemlje kot celoto. V formalnem oziru torej dopolnitve v nadaljnjem besedilu niso nujne in njihova odsotnost ne more biti argument za to, da se določene zvrsti športa in izpričani javni interes zanje, izključuje iz Nacionalnega programa športa.
- b. Katere so te zgodovinsko uveljavljene miselne igre? Športna stroka ve, da so to štiri miselne športne igre (šah, bridge, go, dama), oziroma štirje umski športi, povezani v Mednarodno združenje umskega športa – IMSA (International Mind Sport Association). Zato ni potrebno, da so v Nacionalnem programu športa posebej navedene, podobno kot v njem niso posebej navedene druge športne zvrsti, to je: »vse s strani športne stroke dogovorno opredeljene oblike gibalne dejavnosti«.
- c. Ali je potrebno, da se v Nacionalni program športa posebej zapiše kaj bomo počeli z miselnimi športnimi igrami? Formalno ne, saj so sestavni del športa, ki se ga obravnava kot celoto, ne glede na to, za katero športno zvrst gre. Je pa res, da bi bilo v nadaljnjem razvoju smiselno tudi za razvijanje odlik mišljenja in osebnosti s športom opredeliti cilje, kazalnike in ukrepe za doseganje ciljev. Vendar je v skladu s 5. členom Zakona o športu potrebno v Nacionalni program športa najprej zapisati stavek, iz katerega je javni interes za razvijanje odlik mišljenja in osebnosti s športom (torej s športom v celoti, ne le z miselnimi športnimi igrami) sploh razviden.
- d. Ne gre za zadoščanje zahtevi enega segmenta športa ali ene športne panoge, ampak za preprečitev negativne diskriminacije v Nacionalnem programu športa in za pričakovanje, da se v skladu s 5. členom Zakona o športu in na podlagi priporočil deklaracije Evropskega parlamenta št. 50/2011, z dne 15. marca 2012, javni interes za razvijanje odlik mišljenja in osebnosti opredeli v Nacionalnem programu športa.

... Ne glede na to, da se strinjamo, da je šah enakopravna športna panoga ampak se mora pa tudi šahovska zveza oziroma zagovorniki šaha enkrat dokončno odločiti ali želijo biti šport, športna panoga ali želijo biti posebej. Skratka mi smo mnenja, da smo to vprašanje ali šport in šah ali samo šport že presegli. ...

- (10) Pripomba: Šahovska zveza Slovenije je bila vedno, od leta 1946 dalje, ko se je vključila v takratno Fizikulturno zvezo Slovenije kot polnopravna članica, trdno na stališču, da je šah šport.¹ Težava je ves čas v tem, da je institucionalna športna stroka v Sloveniji (to je stroka

¹ **Opomba, dodana naknadno**, 23.3.2014: To ne pomeni, da šah, ki je umski šport, ni hkrati tudi posebno področje kulture, podobno kot je to med telesno-gibalnimi športi npr. ples.

telesno-gibalnega športnega področja), v strokovnem oziru šah vedno izključevala iz športa, oziroma ga vrednotila s svojimi strokovnimi merili, to je z merili telesno-gibalnega športa. Šahovska zveza Slovenije je zato z besedno zvezo šport (beri: telesno-gibalni šport) in šah (beri: umski šport) morala in še vedno mora iskati oporo v politiki. Celotna športno-izobraževalna, športno-kadrovska in športno-znanstveno-raziskovalna infrastruktura, je zgrajena samo za telesno-gibalno področje športa. Prvi korak, da se v skladu z omenjeno deklaracijo Evropskega parlamenta, v prihodnosti to stanje postopno preseže, je, da se v Nacionalni program športa zapiše javni interes za razvijanje odlik mišljenja in osebnosti s športom.

Mag. Majda Potrata (PS SD):

... Saj nisem pričakovala, da bo odgovor drugačen kot je bil. Saj sem preverjala zadeve že poprej. Ampak na nekaj bi pa le rada opozorila. Jaz razumem, da je treba ohranjati konsistentnost besedila samo potem je treba to ohranjati tudi pri drugih predlaganih amandmajih in ne iti v in dajati soglasja ali pa biti benevolenten pa do nekaterih amandmajev, ki pa rušijo to konsistentnost o kateri govorimo in recimo načelno opredeljevanje ne pa nadrobno. Je pa tisto res kar bi pa kazalo si zelo intenzivno zapomniti ali intenzivno o tem razmišljati, ko se bodo letni načrti športa ali lokalni načrti športa ukvarjali, da bo to vidno ta enovitost športa, ki za obsega vse. Potem tam to tudi vidno in, da ne bodo nekatere dejavnosti marginalizirane. Ker to je pa vedno zvezano to je moja izkušnja iz delovanja v civilni družbi, da je uspešnejši tisti, ki je glasnejši in bolj tečen. In tu pa mora biti potem neka osnovna usmeritev dosežena, da se cilji tudi. Zdaj jaz imam seveda lahko tudi pomisleke k tem, da je to neorganizirano ali organizirano ukvarjanje usmerjeno k izražanju ali izboljševanju telesne pripravljenosti k duševnemu blagostanju in oblikovanju. Jaz mislim, da miselne igre še k čemu drugemu pripomorejo ne samo k duševnemu blagostanju. Ampak to je samo dokaz kako nas definicije nikoli ne zadovoljijo v polni meri. In zato sem razmišljala v dopolnili, vidite pa, da ga nisem vložila ampak upam, da bo razprava vendarle ohranila se bo ohranila v spominu in bo dejavnost tudi v letnih načrtih kot rečem ustrezno obravnavana. Mislim seveda v tem primeru na šah. ...

- (11) Pripomba: Da, v osnovi soglašam. Šahovska zveza Slovenije je že vrsto let, iz leta v leto, primorana s pomočjo nesorazmerno velikih vložkov v pripravljane strokovnih podlag in dokazovanj, ter s pomočjo različnih posredovanj, vsaj delno nadomeščati sistemsko prikrajšan položaj šaha, ki je posledica dejstva:
- a. da institucionalna športna stroka v Sloveniji pokriva samo področje telesno-gibalnega športa,
 - b. da javni interes za razvijanje odlik mišljenja in osebnosti s športom ni opredeljen v Nacionalnem programu športa.

Predsednik Jožef Kavtičnik:

... In sedaj imam še en amandma. To je amandma poslanske skupine SDS. Odločamo. Kdo je za? (2 člana.) Je kdo proti? (8 članov.) Ugotavljam, da amandma ni bil sprejet. ...

(12) Pripomba: Amandma na seji pristojnega Odbora torej ni bil sprejet, kljub temu, da bi odpravil opisane pomanjkljivosti in – glede na predstavljene argumente v pripombah – ni bil v neskladju niti s konceptom predlagatelja niti z zahtevami zakonodajno-pravne službe. Vseeno ni realno pričakovati, da bo proti volji pristojnega Odbora sprejet na seji Državnega zbora. Škodo zaradi nesprejetja amandmaja bi bilo v danih okoliščinah še vedno mogoče razmeroma zadovoljivo popraviti z vložitvijo in sprejemom amandmaja, ki bi vseboval samo stavek, navajam: »**Šport razvija tudi odlike mišljenja in osebnosti**«. Gre za stavek, ki ne omenja miselnih športnih iger in naj ne bi bil za nikogar sporen. Zato sem 17. 03. 2014 posredoval vsem poslanskim in nepovezanim poslancem ustrezen predlog amandmaja in jih prosil za vložitev, oziroma za podporo.

Iztok Jelen

Donedavni vodja Strokovne skupine za izbirni predmet šah v osnovni šoli in nekdanji strokovni sodelavec – republiški trener pri Šahovski zvezi Slovenije. FIDE senior trener in mednarodni šahovski mojster.

VIRI,

objavljeni na spletni strani Šahovske zveze Slovenije, razdelek <http://www.sah-zveza.si/trener/>, iz katerih je razviden dosedanji potek vlaganja pripomb in predlogov šahovskega področja na Predlogu resolucije o Nacionalnem programu športa, argumentacija in strokovne podlage za uresničevanje deklaracije Evropskega parlamenta št. 50/2012, z dne 15. marca 2012, v Sloveniji.

- Jelen, I. (2014, 16. marec): *Predlog za omembo javnega interesa za razvijanje odlik mišljenja in osebnosti s športom v Predlogu resolucije o Nacionalnem programu športa za obdobje 2014-2023* (ReNPŠ14-23), [EPA 1719-VI](#). Poslanskim skupinam in nepovezanim poslancem DZ RS. Dostopno na: <http://bit.ly/OtdfaD> (pdf)
- ... (2014, 2. marec): *Pripombe in predlogi za amandmaje k Predlogu resolucije o Nacionalnem programu športa za obdobje 2014-2023*. (ReNPŠ14-23), EPA 1719-VI. Poslanskim skupinam in nepovezanim poslancem DZ RS. Dostopno na: <http://t.co/24oiPjcbfK> (pdf)
- ... (2014, 21. februar): *Mnenje o Predlogu resolucije o Nacionalnem programu športa - s stališča šahovskega področja*. Odboru DZ RS za izobraževanje, znanost, šport in mladino. (Javna predstavitev mnenj v Državnem zboru, 27. februarja 2014). Dostopno na: <http://t.co/ZUFymOvzF7> (pdf)
- ... (2014, 11. februar): *Povzetek pripomb in predlogov šahovskega področja k Predlogu resolucije o Nacionalnem programu športa 2014-2023* (ReNPŠ14-23; [EPA 1719-VI](#)). Odboru DZ RS za izobraževanje, znanost, šport in mladino. Dostopno na: <http://bit.ly/1oel3dg> (pdf)
- ... (2014, 28. januar): *Pripombe na Predlog Resolucije o Nacionalnem programu športa za obdobje 2014-2023 – s stališča šahovskega področja. Predlogi*. Poslanskim skupinam in nepovezanim poslancem DZ RS. Dostopno na: <http://bit.ly/1g3MZAac> (pdf)
- ... (2013, 23. oktober): *Datum oddaje pripomb in predlogov v javno razpravo na portalu E-demokracija*. Spremnji dopis k Predlogu za uskladitev s pisno deklaracijo Evropskega parlamenta 50/2011, z dne 15. marca 2012. Dostopno na: <http://www.sah-zveza.si/trener/izbirni/prispevki/Predlog%20dopolnitev%20NP%C5%A0%20-%20oddano%20v%20javno%20razpravo%20131023.pdf>
- ... (2013, 15. oktober): *Predlog za uskladitev s pisno deklaracijo Evropskega parlamenta 50/2011, z dne 15. marca 2012*. Za medresorsko usklajevanje Predloga resolucije o Nacionalnem programu športa - v imenu strokovnih skupin šah pri Zavodu RS za šolstvo (neuradno) in pri Šahovski zvezi Slovenije. Dostopno na: <http://bit.ly/1IDhpb1> (pdf)
- ... (2013, 2. oktober): *Predlog, da se zagotovijo pogoji za razvoj šahovske vzgoje v slovenski osnovni šoli – utemeljitve z opisom pogojev in dosedanjega razvoja*. Dostopno na: <http://bit.ly/1gjie7K> (pdf)